***DOCUMENTO PER LA CONSULTAZIONE ARERA 282/2021/R/RIF***

***DEFINIZIONE DEL METODO TARIFFARIO RIFIUTI PER IL SECONDO PERIODO REGOLATORIO (MTR-2) – ORIENTAMENTI FINALI***

|  |
| --- |
| DI seguito sono riportati i quesiti posti dall’Autorità. Pe rispondere è necessario consultare il documento di consultazione completo.  Considerate le tempistiche fornite da ARERA, anche per gli opportuni approfondimenti associativi, si prega di rispondere ai quesiti **tassativamente** entro il **14 luglio 2021** completando il seguente format e inviandolo a [l.tosto@fise.org](mailto:l.tosto@fise.org) |

***\*\*\****

***Entrate tariffarie di riferimento***

***Q1. Si condivide l’orientamento di integrare la definizione delle entrate tariffarie di riferimento prospettata nel documento per la consultazione 196/2021/R/RIF con la previsione delle componenti di costo 𝐶𝑂116,𝑇𝑉,𝑎𝑒𝑥𝑝 e 𝐶𝑂116,𝑇𝐹,𝑎𝑒𝑥𝑝, di natura previsionale, destinate alla copertura degli oneri ulteriori (rispetto ai valori di costo computabili ex post per l’anno di riferimento) riconducibili alle novità normative introdotte dal decreto legislativo 116/2020 (in particolare, in materia di qualificazione dei rifiuti prodotti da utenze non domestiche e di possibilità per tale tipologia di utenza di conferire i rifiuti urbani al di fuori del servizio pubblico)? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q2. Si riterrebbe preferibile che le componenti 𝐶𝑂116,𝑇𝑉,𝑎𝑒𝑥𝑝 e 𝐶𝑂116,𝑇𝐹,𝑎𝑒𝑥𝑝, oltre che ad essere destinate alla copertura degli eventuali oneri ulteriori attesi (a garanzia della sostenibilità finanziaria della gestione), potessero anche essere quantificate per anticipare gli effetti di una eventuale riduzione degli oneri conseguente alle menzionate novità recate dal decreto legislativo 116/2020 (in un’ottica di sostenibilità della tariffa applicata all’utenza)? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q3. Si condivide l’orientamento di prevedere che il fattore di sharing 𝑏𝑎 sia valorizzabile dall’ETC nell’ambito di un intervallo di valori individuato in continuità con quello definito nel MTR? Qualora si ritenesse più opportuno esplicitare ulteriori criteri ai fini della quantificazione di 𝑏𝑎 in ragione del potenziale contributo dell’output recuperato al raggiungimento dei target europei, quali parametri di riferimento si ritiene di poter suggerire oltre a quelli prospettati per la determinazione di Wa e del coefficiente di recupero di produttività 𝑋𝑎? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q4. Si condivide l’orientamento prospettato con riferimento alle modalità di quantificazione del parametro Wa, in funzione dei coefficienti Y1 e Y2, rispettivamente legati al conseguimento degli obiettivi di raccolta differenziata e all’efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo misurata in termini di percentuale di frazione estranea nelle raccolte differenziate? Motivare la risposta.***

***R: …***

**Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie**

***Q5. Si concorda con l’intervallo di riferimento proposto per la valorizzazione del coefficiente 𝑋𝑎 determinato tenendo congiuntamente conto del confronto tra il costo unitario effettivo della gestione interessata e il Benchmark di riferimento, nonché della qualità ambientale delle prestazioni? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q6. Si concorda con la proposta di permettere la valorizzazione del coefficiente C116a al fine di tener conto degli oneri ulteriori di natura previsionale riconducibili alle novità normative introdotte dal decreto legislativo 116/2020? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q7. Si concorda con la proposta di prendere come riferimento per la valutazione del rispetto del limite annuale alla crescita delle entrate tariffarie il valore al netto delle detrazioni legate al contributo MIUR, degli esiti della lotta all’evasione, di misure sanzionatorie e delle eventuali ulteriori partite approvate dall’Ente territorialmente competente? Motivare la risposta.***

***R: …***

**Corrispettivi per l’utenza**

***Q8. Si condivide l’orientamento prospettato con riferimento ai corrispettivi applicati all’utenza? Motivare la risposta.***

***R: …***

**Costi riconosciuti**

***Q9. Si condivide l’elenco delle voci a decurtazione delle poste di bilancio di natura ricorrente individuato dall’Autorità ai fini del calcolo dei costi efficienti da ammettere a riconoscimento? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q10. Si condividono gli elementi richiamati in ordine alla composizione dei costi operativi di gestione, 𝐶𝐺𝑎? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q11. In particolare, si ritiene condivisibile l’orientamento di riclassificare nella componente 𝐶𝑆𝐿𝑎 gli oneri afferenti alla “raccolta e trasporto dei rifiuti da esumazioni ed estumulazioni, e degli altri rifiuti provenienti da attività cimiteriale”, nonché alla “raccolta dei rifiuti vegetali” (oneri originariamente ricompresi, sulla base dei criteri recati dal MTR, rispettivamente nelle componenti di costo variabile 𝐶𝑅𝑇𝑎 e 𝐶𝑅𝐷𝑎 ), per tener conto della natura di servizio “indivisibile” delle citate attività e dei possibili effetti delle novità normative introdotte dal decreto legislativo 116/2020? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q12. Con riferimento alle singole voci di costo per le quali si conferma l’impostazione seguita per il primo periodo regolatorio, si ritiene di poter segnalare profili di potenziale criticità anche alla luce di quanto emerso in fase di prima implementazione della metodologia varata dall’Autorità? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q13. L’introduzione delle prospettate componenti di costo di natura previsionale si ritengono efficaci ai fini del mantenimento dell’equilibrio economico finanziario e degli opportuni incentivi al miglioramento della qualità del servizio offerto e al sostegno di iniziative di rafforzamento gestionale? Motivare la risposta.***

***R: …***

**Costi comuni**

***Q14. Si condividono gli elementi richiamati in ordine alla composizione dei costi comuni, 𝐶𝐶𝑎? Quali ulteriori elementi si ritiene utile segnalare ai fini della definizione degli stessi per il secondo periodo regolatorio? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q15. In alternativa alla proposta sopra illustrata con riferimento ai costi per la promozione di campagne ambientali e ai costi di prevenzione della produzione di rifiuti urbani, si riterrebbe più efficace prevedere una specifica componente dedicata, cui collegare un apposito meccanismo che favorisca lo sviluppo delle attività in parola? Quali accorgimenti di natura incentivante si ritiene di poter proporre al riguardo? Motivare la risposta.***

***R: …***

**Costi d’uso del capitale**

***Q16. Si condividono i valori assunti quali tempi di incasso e di pagamento nel calcolo del capitale circolante netto? Motivare la risposta.***

***R: …***

**Ammortamento delle immobilizzazioni**

***Q17. Si ritengono condivisibili le categorie di cespiti e le relative vite utili regolatorie individuate dall’Autorità? Rispetto agli intervalli proposti, quali valori di vita utile sono considerati più adeguati per le specifiche categorie di cespiti? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q18. Si ritiene condivisibile, al fine di consentire il recupero degli investimenti effettuati, l’ipotesi di consentire all’Ente territorialmente competente di prevedere la riduzione della vita utile regolatoria nel caso in cui vincoli autorizzativi, normativi o di pianificazione prevedano una chiusura anticipata dell’impianto? Motivare la risposta.***

***R: …***

**Accantonamenti ammessi a riconoscimento tariffario**

***Q19. Si condivide l’orientamento prospettato con riferimento agli accantonamenti ammessi a riconoscimento tariffario? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q20. Al fine di favorire un percorso di gradualità nel passaggio al regime di tariffa corrispettiva, quali soluzioni si ritiene possano essere valutate? In particolare, può essere utile un riconoscimento graduale, in riduzione, della componente a copertura degli accantonamenti relativi ai crediti, che preveda una costante diminuzione dell’onere inizialmente associato alle realtà in regime di TARI tributo, fino al raggiungimento della soglia inferiore, in un arco di tempo predefinito, corrispondente a quello applicabile in caso di tariffa corrispettiva? Motivare la risposta.***

***R: …***

**Componenti a conguaglio**

***Q21. Si condividono gli elementi richiamati in ordine alla composizione delle componenti a conguaglio, 𝑅𝐶𝑡𝑜𝑡 𝑇𝑉,𝑎 e 𝑅𝐶𝑡𝑜𝑡 𝑇𝐹,𝑎 ? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q22. In particolare, si condivide l’orientamento di ricomprendere tra le componenti 𝑅𝐶𝑡𝑜𝑡 𝑇𝑉,𝑎 e 𝑅𝐶𝑡𝑜𝑡 𝑇𝐹,𝑎 anche le voci per il recupero dello scostamento tra le entrate tariffarie (variabili e fisse) approvate per l’anno (a-2) e quanto fatturato con riferimento alla medesima annualità? Motivare la risposta.***

***R: …***

**Tariffe di accesso agli impianti di trattamento**

***Q23. Tenuto conto dell’orientamento dell’Autorità di confermare l’impostazione generale illustrata nel documento 196/2021/R/RIF con riferimento alla determinazione delle tariffe di accesso agli impianti di trattamento, si condividono gli elementi illustrati ai fini dell’individuazione del “Gestore integrato”? Quali ulteriori aspetti si ritiene utile segnalare? Motivare la risposta.***

***R: …***

**Individuazione degli impianti di chiusura del ciclo “minimi”**

***Q24. Si condividono gli orientamenti prospettati con riferimento all’individuazione degli impianti di chiusura del ciclo “minimi” nel caso in cui le tempistiche di adozione di iniziative governative in tal senso non fossero compatibili con quelle richieste per il varo degli atti necessari alle determinazioni tariffarie? In particolare, si condivide l’intenzione di prevedere – in fase di prima attivazione e nelle more della definizione di un appropriato intervento di livello governativo – un coinvolgimento attivo delle Regioni? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q25. Si condivide l’orientamento di prevedere che sia la Regione medesima a distinguere i flussi trattati in ciascun impianto “minimo” secondo un criterio di prossimità dalla stessa individuato? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Determinazione delle tariffe di accesso agli impianti di trattamento***

***Q26. Si condivide l’orientamento prospettato con riferimento alla determinazione delle tariffe di accesso agli impianti di chiusura del ciclo “minimi”? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q27. Si condivide la prospettata introduzione di un limite di crescita annuale del fattore tariffario 𝜏𝑎, nonché le modalità illustrate al fine di tenere conto delle valutazioni relative alla prossimità dei flussi? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q28. Si ritiene congruo il termine del 30 aprile 2022 per la trasmissione all’Autorità del piano economico finanziario riferito all’impianto di chiusura del ciclo “minimo”? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q29. Oltre al prospettato collegamento tra applicazione della componente 𝐶𝑖𝑛𝑐 e trasferimento di benefici a vantaggio dei fruitori del servizio maggiormente attivi nelle filiere della raccolta differenziata e del recupero di materia, quali ulteriori elementi si ritiene di poter valutare al fine di rafforzare gli incentivi ambientali rivolti all’utenza finale? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q30. Si condivide l’orientamento di dare separata evidenza nei documenti di fatturazione, ovvero negli avvisi di pagamento, delle componenti perequative ambientali (non rientrando le medesime nel computo dei costi ammessi a riconoscimento tariffario)? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q31. Si condivide l’orientamento prospettato con riferimento alla determinazione delle tariffe di accesso agli impianti di chiusura del ciclo “aggiuntivi”? Motivare la risposta.***

***Effetti delle tariffe di accesso agli impianti di trattamento sui corrispondenti costi riconosciuti***

***Q32. Si condividono gli orientamenti prospettati con riferimento alla valorizzazione delle componenti di costo 𝐶𝑇𝑆𝑎 e 𝐶𝑇𝑅𝑎, alla luce dei criteri che l’Autorità intende fissare ai fini della determinazione delle tariffe di accesso agli impianti di trattamento? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q33. In particolare, nell’ambito della componente 𝑅𝐶𝑡𝑜𝑡 𝑇𝑉,𝑎 , si condivide l’orientamento prospettato in merito alla quantificazione del recupero della differenza tra i costi riconosciuti dell’anno (a-2) conseguenti all’applicazione delle tariffe di accesso agli impianti calcolate sulla base dei criteri fissati dall’Autorità e quanto ricompreso nelle entrate tariffarie riferite alla medesima annualità (a-2) tramite le componenti 𝐶𝑇𝑆𝑚𝑖𝑛,𝑎−2 e 𝐶𝑇𝑅𝑚𝑖𝑛,𝑎−2? Si ritiene condivisibile il valore prospettato con riferimento alla soglia di significatività 𝜀 e l’orientamento espresso in ordine all’introduzione di meccanismo di gradualità per il recupero dello scostamento in discorso? Motivare la risposta.***

***R: …***

**Valore di subentro**

***Q34. Si ritengono condivisibili i criteri prospettati per la quantificazione del valore residuo di subentro al momento dell’avvicendamento gestionale? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q35. Si condivide l’opportunità di definire le modalità per il riconoscimento del valore di subentro nell’ambito del procedimento deliberazione 362/2020/R/RIF? Motivare la risposta.***

***R: …***

**Contenuti minimi e modalità di aggiornamento del PEF del servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani**

***Q36. Si condividono i contenuti minimi prospettati dall’Autorità con riferimento al PEF per il periodo regolatorio 2022-2025? Quali ulteriori elementi si ritiene utile considerare? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q37. Si ritiene opportuno prevedere un termine entro cui il gestore deve provvedere a trasmettere all'Ente territorialmente competente il piano economico finanziario, al fine di garantire a quest'ultimo la tempistica necessaria a consentire l'approvazione dei corrispettivi per il 2022 nel rispetto dei termini previsti dalla legge? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q38. Si ritiene condivisibile l’ipotesi di considerare come inerzia del gestore il mancato rispetto della tempistica per la trasmissione del piano economico finanziario, prevedendo la facoltà per l’Ente territorialmente competente di predisporre il piano medesimo sulla base degli elementi a disposizione e comunque esclusi incrementi dei corrispettivi? Motivare la risposta.***

***R: …***

***Q39. Si ritiene opportuno suggerire ulteriori elementi di cui tener conto ai fini della schematizzazione delle attività e delle procedure che interessano i diversi soggetti coinvolti nella definizione delle tariffe da applicare agli utenti? Motivare la risposta.***

***R: …***